



Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro

Matemática Discreta 2020/2021 - UC 47166 (1ºAno/2ºSem)

Teste T1 - QUESTÃO2 Exemplo de Resolução - 28/04/2021

**TURNO 1/QUESTÃO 2.** Admita que o universo do discurso é um conjunto de peças de um jogo de xadrez. Sejam  $x, y, z$ , símbolos de variáveis,  $a, b, c$ , símbolos de constantes e considere definidos os seguintes predicados:

- $\text{Peao}(x) \equiv$  " $x$  é um peão";
- $\text{Rainha}(x) \equiv$  " $x$  é uma rainha";
- $\text{MesmaLin}(x, y) \equiv$  " $x$  está na mesma linha que  $y$ ";

1. Usando os predicados definidos traduza na lógica de primeira ordem (LPO) as afirmações:

A1. Não é verdade que o peão  $a$  esteja na mesma linha que o peão  $b$ .

A2.  $a$  está na mesma linha que  $b$ , exceto se forem ambas rainhas.

2. Sejam conhecidos os seguintes factos na LPO:

F1.  $\text{MesmaLin}(a, b) \Rightarrow \forall x ( \text{Peao}(x) \Rightarrow \exists y \neg \text{Rainha}(y) )$ ;

F2.  $\text{MesmaLin}(a, b) \wedge \text{Peao}(c)$ .

Aplicando o princípio da resolução mostre que a partir de F1 e F2 se pode concluir  $\exists z \neg \text{Rainha}(z)$ .

### Resolução:

**Sobre 1.** Por exemplo, as seguintes fórmulas:

A1:  $\text{Peao}(a) \wedge \text{Peao}(b) \wedge \neg \text{MesmaLin}(a, b)$ .

A2:  $\text{MesmaLin}(a, b) \vee (\text{Rainha}(a) \wedge \text{Rainha}(b))$  ou  $\text{MesmaLin}(a, b) \dot{\vee} (\text{Rainha}(a) \wedge \text{Rainha}(b))$ .

**Sobre 2.** Para deduzir  $\exists z \neg \text{Rainha}(z)$  a partir de F1 e F2, justificamos que o conjunto

$$\{F1, F2, \neg(\exists z \neg \text{Rainha}(z))\}$$

de fórmulas é inconsistente. Aqui

$$\neg(\exists z \neg \text{Rainha}(z)) \equiv \forall z \text{Rainha}(z).$$

Além disso, tem-se de transformar a fórmula F1 na forma normal de Skolem: em primeiro lugar, a fórmula F1 é equivalente à

$$\forall x \exists y (\neg \text{MesmaLin}(a, b) \vee \neg \text{Peao}(x) \vee \neg \text{Rainha}(y)),$$

depois, introduzindo um símbolo de função  $f$  de um argumento, obtém-se a fórmula

$$\forall x (\neg \text{MesmaLin}(a, b) \vee \neg \text{Peao}(x) \vee \neg \text{Rainha}(f(x))).$$

Portanto, obtém-se as cláusulas

$$\underbrace{\neg \text{MesmaLin}(a, b) \vee \neg \text{Peao}(x) \vee \neg \text{Rainha}(f(x))}_{C1}, \quad \underbrace{\text{MesmaLin}(a, b)}_{C2}, \quad \underbrace{\text{Peao}(c)}_{C3}, \quad \underbrace{\text{Rainha}(z)}_{C4}.$$

A resolvente binária das cláusulas  $C1$  e  $C2$  é a cláusula  $C5$ :

$$\frac{\neg \text{MesmaLin}(a, b) \vee \neg \text{Peao}(x) \vee \neg \text{Rainha}(f(x)) \quad \text{MesmaLin}(a, b)}{\underbrace{\neg \text{Peao}(x) \vee \neg \text{Rainha}(f(x))}_{C5}}$$

O unificador mais geral de  $\{\text{Peao}(x), \text{Peao}(c)\}$  é a substituição  $\sigma_1 = \{c/x\}$ , e a resolvente binária das cláusulas  $C5\sigma_1$  e  $C3\sigma_1$  é a cláusula  $C6$ :

$$\frac{\neg \text{Peao}(c) \vee \neg \text{Rainha}(f(c)) \quad \text{Peao}(c)}{\underbrace{\neg \text{Rainha}(f(c))}_{C6}}$$

Finalmente, o unificador mais geral de  $\{\text{Rainha}(f(c)), \text{Rainha}(z)\}$  e  $\sigma_2 = \{f(c)/z\}$ , e a resolvente binária de  $C4\sigma_2$  e  $C6\sigma_2$  é a cláusula vazia  $\diamond$  (= falso):

$$\frac{\neg \text{Rainha}(f(c)) \quad \text{Rainha}(f(c))}{\diamond}$$

**TURNO 2/QUESTÃO 2.** Admita que o universo do discurso é um conjunto de peças de um jogo de xadrez. Sejam  $x, y, z$ , símbolos de variáveis,  $a, b$ , símbolos de constantes e considere definidos os seguintes predicados:

- $Cavalo(x) \equiv$  “ $x$  é um cavalo”;
- $Rei(x) \equiv$  “ $x$  é um rei”;
- $MesmaLin(x, y) \equiv$  “ $x$  está na mesma linha que  $y$ ”;

(a) Usando os predicados definidos traduza na lógica de primeira ordem (LPO) as afirmações:

A1. É falso que o cavalo  $a$  esteja na mesma linha que o cavalo  $b$ .

A2.  $a$  não está na mesma linha que  $b$ , exceto se forem ambos reis.

(b) Sejam conhecidos os seguintes factos na LPO:

F1.  $\forall x \exists y ( ( Cavalo(x) \wedge Rei(y) ) \Rightarrow \neg MesmaLin(a, b) );$

F2.  $Cavalo(a) \wedge MesmaLin(a, b).$

Aplicando o princípio da resolução mostre que a partir de F1 e F2 se pode concluir  $\exists z \neg Rei(z).$

### Resolução:

(a) A1.  $Cavalo(a) \wedge Cavalo(b) \wedge \neg MesmaLinha(a, b)$  ou outra fórmula equivalente, por exemplo,  $\neg[(Cavalo(a) \wedge Cavalo(b) \implies MesmaLinha(a, b))].$

A2.  $\neg MesmaLinha(a, b) \vee (Rei(a) \wedge Rei(b))$  ou  $\neg MesmaLinha(a, b) \vee (Rei(a) \wedge Rei(b)).$

(b)  $F1 \equiv \forall x \exists y (\neg(Cavalo(x) \wedge Rei(y)) \vee \neg MesmaLinha(a, b)).$

Reduzindo à Forma Normal de Skolen, com  $f$  símbolo de função com um argumento, obtemos

$$\begin{aligned} & \forall x (\neg(Cavalo(x) \wedge Rei(f(x))) \vee \neg MesmaLinha(a, b)) \\ & \equiv \forall x (\neg Cavalo(x) \vee \neg Rei(f(x)) \vee \neg MesmaLinha(a, b)). \end{aligned}$$

Daqui resulta a cláusula  $C1 : \neg Cavalo(x) \vee \neg Rei(f(x)) \vee \neg MesmaLinha(a, b)$

De  $F2$  obtêm-se as cláusulas  $C2 : Cavalo(a)$  e  $C3 : MesmaLinha(a, b).$

Queremos provar que  $F1 \wedge F2 \implies F3$  é uma tautologia onde  $F3 \equiv \exists z \neg Rei(z)$  ou seja que  $F1 \wedge F2 \wedge \neg F3$  é inconsistente. Temos que  $\neg F3 \equiv \forall z Rei(z)$  e daqui resulta a cláusula  $C4 : Rei(z).$

Vamos usar o **princípio de resolução** para mostrar que  $\{C1, C2, C3, C4\}$  é inconsistente.

A resolvente das cláusulas  $C1$  e  $C3$  é a cláusula  $C5$ :

$$\begin{array}{l} C1 : \neg Cavalo(x) \vee \neg Rei(f(x)) \vee \neg MesmaLinha(a, b) \\ C3 : MesmaLinha(a, b) \\ \hline C5 : \neg Cavalo(x) \vee \neg Rei(f(x)) \end{array}$$

O u.m.g. de  $\{Cavalo(x), Cavalo(a)\}$  é  $\sigma_1 = \{a/x\}$ , assim, a resolvente binária das cláusulas  $C2$  e  $C5$  é a cláusula  $C6$ :

$$\begin{array}{l} C5\sigma_1 : \neg Cavalo(a) \vee \neg Rei(f(a)) \\ C2\sigma_1 : Cavalo(a) \\ \hline C6 : \neg Rei(f(a)) \end{array}$$

O u.m.g. de  $\{Rei(z), Rei(f(a))\}$  é  $\sigma_2 = \{f(a)/z\}$ , assim, a resolvente binária das cláusulas  $C4$  e  $C6$  é a cláusula vazia:

$$\begin{array}{l} C6\sigma_2 : \neg Rei(f(a)) \\ C4\sigma_2 : Rei(f(a)) \\ \hline \diamond (\text{cláusula vazia}) \end{array}$$